



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 22 PŽ-468/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MEHANIZACIJA d.d., Zadar, Ulica 159 Brigade 10, OIB 01502321770, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zadru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-250/21-26 od 21. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republika Hrvatska i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-250/21-26 od 21. siječnja 2022. u točkama I. do VI. njene izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zadru je rješenjem poslovni broj St-250/21-26 od 21. siječnja 2022. otvorio stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja, zaključio stečajni postupak te odlučio o naknadi troškova, objavi rješenja i o brisanju dužnika nakon pravomoćnosti rješenja, na temelju odredbe čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da je pokrenut prethodni postupak nad dužnikom 4. siječnja 2021. te da je imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je dostavio izvješće u kojem je naveo da stečajni dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli pokriti troškovi postupka i djelomično namiriti vjerovnici. Prvostupanjski sud je sukladno čl. 132. SZ-a pozvao vjerovnike da predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka koje je stečajni upravitelj specificirao, to rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 29. studenoga 2021., a 22. prosinca 2021. je protekao rok za uplatu predujma. Prvostupanjski sud je utvrdio da niti jedan vjerovnik nije uplatio predujam pa je primjenom čl. 132. st. 2. SZ-a odlučio kao u izreci.

3. Protiv točaka I. do VI. Izreke rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska. Vjerovnik u žalbi u bitnome ističe da dužnik ima imovinu, unatoč tome što je zakonski zastupnik izjavio da društvo nema nekretnine, te kao dokaz navedenog dostavlja izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg proizlazi da je uknjižen kao vlasnik više nekretnina upisanih u z.k.ul. 13007, k.č.br. 9645, k.o. Zadar Općinskog suda u Zadru. Iz tog razloga smatra da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, a da privremeni stečajni upravitelj nije postupio u skladu s odredbama čl. 119. st. 2. SZ-a. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno suđenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje na zakonu osnovano.

6. Prvostupanjski sud je pravilno postupao tijekom postupka te je na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja, iskaza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka i drugih dokaza u spisu utvrdio da dužnik nema imovinu te je pravomoćnim rješenjem od 29. studenog 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka da uplate predujam za vođenje tog postupka. Međutim, na taj poziv se nije javila niti jedna zainteresirana osoba, uključujući i žalitelja, pa je sud pravilno donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka primjenom čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Ovim putem se ukazuje na obvezu stečajnog upravitelja iz čl. 133. SZ-a koji je dužan unovčiti imovinu stečajnog dužnika u ime i za račun stečajne mase u slučaju pronalaska imovine stečajnog dužnika koja se može unovčiti i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka te u slučaju ispunjenja uvjeta postupiti prema odredbama čl. 289. SZ-a.

8. Slijedom navedenog, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 15. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb306-a24b0**

Kontrolni broj: **0c91f-f6dcb-3d57b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.